



Ministerstvo kultury České republiky

Milady Horákové 139
P. B. 214
160 41 Praha 6

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: minkult@mkcr.cz

OSA - Ochranný svaz autorský
pro práva k dílům hudebním
Čs. armády 20
160 56 Praha 6

Nabylo právní moci
dne 31. ledna 2003



Váš dopis značky
ze dne 9.1.03

Naše značka
č.j.1306/2003

Vyřizuje / linka

V Praze dne
30. 1. 2003

Věc: Rozhodnutí o rozšíření oprávnění k výkonu kolektivní správy práv podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Ministerstvo kultury ČR vydává podle § 46 a 47 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury ČR rozšiřuje podle § 98 autorského zákona oprávnění č.j. 4449/2001 ze dne 28. února 2001 udělené občanskému sdružení OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, se sídlem v Praze 6, Čs. armády 20, IČO 63839997, k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorů a jiných nositelů práv podle § 95 autorského zákona k dílům hudebním s textem či bez textu a jiným dílům autorským, které nabylo právní moci dne 1. března 2001, o další práva jako součást práv dobrovolně kolektivně spravovaných specifikovaných v části II cit. oprávnění, tj. o

právo na pronájem originálu nebo rozmnoženiny hudebního díla s textem i bez textu zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam podle § 15 autorského zákona,

právo na půjčování originálu nebo rozmnoženiny hudebního díla s textem i bez textu zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam podle § 16 autorského zákona

na základě kolektivních a hromadných smluv uzavřených za podmínek § 101 autorského zákona.

Odůvodnění

OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním (dále jen „OSA“) předložil Ministerstvu kultury ČR jakožto správnímu orgánu příslušnému podle § 98 autorského zákona žádost z 9. 1. 2003 o rozšíření oprávnění k výkonu kolektivní správy práva na pronájem podle § 15 autorského zákona a na půjčování podle § 16 autorského zákona zvukových záznamů hudebních děl s textem či bez textu a zvukově obrazových záznamů, pokud jde o jejich hudební složku. Žádost o rozšíření oprávnění odůvodnil žadatel tím, že i podle předchozího oprávnění obě práva vykonával a výkon těchto práv svěřili autoři a jiní nositelé práv žadateli smlouvou o zastupování, popř. je žadatel zastupuje v rámci recipročních smluv uzavřených se zahraničními kolektivními správci. Dále žadatel uvedl, že půjčování je ze své podstaty užitím nekomerčním, které uskutečňují veřejné knihovny a OSA tak napomáhá naplnit kulturní a vzdělávací funkci knihoven.

Ministerstvo kultury ČR přezkoumalo žádost OSA a v plném rozsahu žadateli vyhovělo tím, že rozhodlo o rozšíření uděleného oprávnění o výkon kolektivní správy práva na pronájem a práva na půjčování zvukových záznamů hudebních děl s textem i bez textu a zvukově obrazových záznamů, pokud jde o jejich hudební složku. Nakládání s hudebními díly pro jejich zvukový či zvukově obrazový záznam se vyznačuje řadou specifik, které vyplývají z povahy hudebních děl, jež je možno užívat ve stejnou dobu na různých místech. Např. neplatí pro díla hudební zařazená do díla audiovizuálního zákonná domněnka upravená v § 64 autorského zákona, pokud jde o výkon práv výrobcem audiovizuálního díla. Proto v rozsahu rozšířeného oprávnění tímto rozhodnutím jde o výkon výlučného práva na pronájem a půjčování. Kolektivní správce tato výlučná práva vykonává tak, že poskytuje oprávnění uživatelům na základě hromadných a kolektivních smluv uzavřených za podmínek § 101 autorského zákona.

Rozhodnutí o rozšíření oprávnění žadatele nezasahuje do oprávnění uděleného žadateli rozhodnutím č.j. 4449/2001 z 28. února 2001 zahrnujícím v části I právo povinně kolektivně spravované na přiměřenou odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla hudebního s textem či bez textu zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam. Právo na přiměřenou odměnu za pronájem vykonává kolektivní správce v těch případech, kdy licenční smlouvou uzavřenou podle § 49 odst. 3 autorského zákona je poskytnuta licence k pronájmu výrobcí zvukového či zvukově obrazového záznamu a vzniká mu vůči osobě, která bude originál nebo rozmnoženinu takto zaznamenaného díla pronajímat jen právo na přiměřenou odměnu. V ostatních případech licenčních smluv, u kterých nebude poskytnuta licence k pronájmu, je třeba, aby oprávnění kolektivního správce zahrnovalo výkon výlučného práva, tj. právo povolit nebo zakázat pronájem. Ve stejném rozsahu buď výlučného práva na pronájem nebo jenom práva na přiměřenou odměnu vykonává žadatel kolektivní správu pro zahraniční autory, jejichž práva spravuje na základě recipročních smluv uzavřených podle § 99 odst. 5 autorského zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat podle § 61 správního řádu rozklad do 15 dnů od jeho doručení u Ministerstva kultury ČR.



Hana Masopustová
JUDr. Hana Masopustová
vedoucí samostatného oddělení autorského práva