

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ŘÁDNÉHO VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ SPOLKU

OSA – OCHRANNÉHO SVAZU AUTORSKÉHO PRO PRÁVA K DÍLŮM HUDEBNÍM, Z.S.

se sídlem: v Praze 6, Čs. armády 20, PSČ: 160 00
IČ: 63839997
zapsaného: ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7277
konaného dne: 29. 5. 2023 od 12:30 do 15:40
místo konání: Hotel International Prague (ul. Koulova 1501/15, 160 00 Praha 6)

Předsedající valnému shromáždění: Ivan Kurz, předseda dozorčí rady

Zapisovatel: Lenka Mališová

Ověřovatelé: Vladimír Popelka – za skladatele, Jan Krůta – za textaře, Jolana Zemanová – za nakladatele

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba komise VS pro ověření zápisu z valného shromáždění
3. Schválení výroční zprávy představenstva za rok 2022
4. Schválení roční účetní závěrky za rok 2022, tj. rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha výkazu zisku a ztráty 2022
5. Projednání zprávy dozorčí rady za rok 2022
6. Prezentace
7. Projednání navržených změn rozúčtovacího řádu a stanov v plénu
8. Zasedání profesních skupin - projednání a hlasování o navržených změnách rozúčtovacího řádu a stanov

Přestávka

9. Oznámení výsledků hlasování profesních skupin
10. Hlasování o navržené změně Statutu kulturního, sociálního a vzdělávacího fondu OSA
11. Jmenování auditora na účetní období 2024
12. Členské otázky – přijetí nových členů
13. Prezentace „Projekt Partnerství 2022“
14. Různé
15. Závěr



1) Zahájení (13:00)

Jednání zahájil předsedající valnému shromáždění pan Ivan Kurz, předseda dozorčí rady OSA, a to ve 13:00 hod., neboť v čase plánovaného začátku (12:30 hod.) nebylo přítomno 10 % členů z každé profesní skupiny a valné shromáždění tedy nebylo usnášeníschopné dle článku 6.9. stanov OSA (ve 12:30 hod. bylo přítomno 22 členů z profesní skupiny skladatelů, tj. 4,6 % z celkového počtu členů – skladatelů, 4 členové z profesní skupiny textařů, tj. 4 % z celkového počtu členů – textařů, a 5 členů z profesní skupiny nakladatelů, tj. 17 % z celkového počtu členů – nakladatelů). **Ve 13:00 hod. byly profesní skupiny zastoupeny v počtu 35 skladatelů, 8 textařů a 8 nakladatelů. Valné shromáždění bylo tedy dle čl. 6.9. stanov usnášeníschopné a valné shromáždění členů spolku OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. 2023 bylo zahájeno.**

2) Volba komise VS pro ověření zápisu z valného shromáždění (13:15)

Před samotnou volbou komise valného shromáždění pro ověření zápisu z valného shromáždění byla provedena zkouška hlasovacího zařízení, která nebyla úspěšná. Bylo proto přistoupeno k hlasování podle bodu 3.1.1. jednacího řádu valného shromáždění OSA zvednutím ruky s hlasovacím lístkem.

Předsedající oznámil návrh tříčlenné komise pro ověření zápisu ze zasedání valného shromáždění. Za profesní skupinu skladatelů byl navržen Vladimír Popelka, za profesní skupinu textařů byl navržen Jan Krůta a za profesní skupinu nakladatelů bylo navrženo Universal Music Publishing s.r.o., zastoupeno Jolanou Zemanovou.

Usnesení č. 1: Valné shromáždění volí komisi pro ověření zápisu ve složení: Vladimír Popelka, Jan Krůta, Universal Music Publishing s.r.o., zastoupeno Jolanou Zemanovou.

Výsledky hlasování: Pro: naprostá většina

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Schválení výroční zprávy představenstva za rok 2022 (13:17)

S výroční zprávou představenstva byli členové OSA seznámeni v brožuře Valné shromáždění členů OSA 2023.

K výroční zprávě představenstva nebyly vzneseny žádné dotazy či připomínky.

Usnesení č. 2: Valné shromáždění schvaluje výroční zprávu představenstva za rok 2022.

Výsledky hlasování: Pro: naprostá většina

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Schválení roční účetní závěrky za rok 2022, tj. rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha výkazu zisku a ztráty 2022 (13:18)



Předsedající nejprve sdělil, že roční účetní závěrka je dostupná v brožuře Valné shromáždění členů OSA 2023.

K roční účetní závěrce nebyl vznesen žádný dotaz.

Usnesení č. 3: Valné shromáždění schvaluje roční účetní závěrku za rok 2022, tj. rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha výkazu zisku a ztráty 2022.

Výsledky hlasování: Pro: naprostá většina

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Projednání zprávy dozorčí rady za rok 2022 (13:19)

Předsedající uvedl, že zpráva dozorčí rady je k dispozici v brožuře Valné shromáždění členů OSA 2023. Protože minulý rok byl volební, je ve zprávě uvedeno i složení dozorčí rady a komisí zvolených v tajném hlasování. Dále jsou ve zprávě informace o hospodářských výsledcích, o novele autorského zákona, návrhy na změny rozúčtovacího řádu, sociální problematika a zpráva o údržbě nemovitého majetku OSA.

Ke zprávě dozorčí rady nebyl vznesen žádný dotaz.

Valné shromáždění bere zprávu dozorčí rady za rok 2022 na vědomí.

6) Prezentace (13:20)

Předseda představenstva Roman Strejček si pro valné shromáždění připravil prezentaci. V úvodní části se věnoval hospodářským výsledkům za loňský rok. Inkasní plán pro rok 2022 ve výši 1,4 miliardy Kč byl o 50 milionů Kč překonán, neboť skutečnost loňského roku je 1,45 miliardy Kč. Znamená to v meziročním srovnání o 137 milionů Kč více. Dále ocenil růst počtu zastupovaných, který dosáhl ke konci loňského roku počtu 11 005 osob nebo subjektů. Daří se tedy posilovat významným způsobem důvěryhodnost OSA.

Následovaly bližší informace o inkasu v jednotlivých druzích užití. V inkasu z živých hudebních produkcí ani u hudby užívané jako kulisa se nepodařilo dosáhnout předcovidové úrovně. Celkově inkaso z koncertů bylo 161 milionů Kč oproti inkasu 199 milionů Kč v roce 2019. V roce 2022 bylo inkaso za reprodukovanou hudbu 183 milionů Kč oproti inkasu 248 milionů Kč v roce 2019. Inkasně stěžejní je pro autory a nakladatele vysílání a přenos. V roce 2022 bylo dosaženo inkasa 506 milionů Kč oproti roku 2019, kdy tato částka byla 417 milionů Kč. Ale za poslední roky nejprogresivnější trajektorii zaznamenává oblast online, tj. digitální platformy jako jsou Spotify, Netflix, Apple Music a podobně. Zatímco v roce 2019 bylo na odměnách vybráno necelých 52 milionů Kč, v roce 2022 už to bylo více než 178 milionů Kč. Oproti tomu výroba a prodej hudebních nosičů stále klesá. Příjmy už nedosahují ani deseti procent příjmů z digitálních platform.

Náklady i v souvislosti s energetickou krizí a inflací vzrostly na 174 milionů Kč oproti nákladům v roce 2019, kdy byly 168 milionů Kč. Přesto průměrná režie klesla na 12,06 % oproti roku 2019, kdy byla 12,14 %. V loňském roce byly vyplaceny autorské odměny celkem 204 132 autorům a hudebním nakladatelům, z toho 8 498 domácím autorům. Zbývající část byla vyplacena do zahraničí.



Dále se pan Strejček věnoval prezentaci OSA v mezinárodním kontextu, pokud jde o výběr autorských odměn, tak jak je uvádí CISAC, zastřešující organizace, jejímž je OSA členem. OSA je podle přepočtu inkasa na jednoho obyvatele i podle přepočtu inkasa přes HDP mezi 20 neúspěšnějšími správci. Co se týká spotřebovaných nákladů OSA na provoz ve vztahu k inkasovaným autorským odměnám, je OSA třetí nejefektivnější autorskou organizací v Evropě. Před ním je jen KODA z Dánska a TONO z Norska. Za OSA jsou AKM z Rakouska nebo GEMA se 17 % reží nebo Artisjus. Je proto možné chválit se za výkonnost.

V té souvislosti předseda předstvenstva uvedl, že dostal důvěru a zřejmě i vzhledem k dosaženým výsledkům byl jmenován předsedou evropské komise autorských organizací sdružených v CISAC na následující 2 roky. Jde o vyznamenání nejen jeho aktivit v rámci CISAC, ale je to velká odměna za kvalitu služeb, které OSA poskytuje a které jsou oceňovány i v zahraničí.

Výjimečnou společností je OSA v rychlosti a frekvenci rozúčtování inkasovaných odměn. Společně s dánskou KODA je OSA jedinou společností, pokud je mu známo, která vyplácí na měsíční bázi všechny zásadní příjmy z vysílání, koncertů nebo z online služeb. Bohužel ani velké země jako Německo nebo Francie nebo Velká Británie nemají tak rychlé procesy rozúčtování jako OSA.

Významnou část prezentace věnoval pan Strejček autorskému zákonu, který modeluje prostředí, v němž OSA působí. Zdůraznil v této souvislosti dva body. Jeden se týká relativního posílení vymáhání práv autorů a umělců v prostředí internetu, kdy služby jak Ulož.to, Hellshare/Hellspy mají určitou povinnost filtrovat obsah tak, aby se neobjevoval obsah nelegální. Pro některé služby to znamenalo již ne příliš atraktivní obchodní model, kdy parazitovaly na hudebním obsahu. Platilo se za rychlé stahování, ale žádné autorské odměny nebyly autorům a umělcům vypláceny. V nedávné době ukončila svou činnost jedna ze sdílečích platform Hellshare/Hellspy, protože se jí nevyplatí tuto službu s novou zákonnou úpravou provozovat. Nicméně neznámější služba Ulož.to se transformovala do podoby, kdy se snaží obcházet i stávající právní úpravu. Je otázkou, jak se bude dařit vymáhat práva na této platformě. Druhý bod je mediálně známý jako „lex železářství“, což byla iniciativa Pirátské strany, ke které se připojili i poslanci z KDU-ČSL, jmenovitě pan Heller. Pan Strejček zevrubně analyzoval podmínky, které musí provozovatel splnit, aby mu nevznikla povinnost uzavřít smlouvu s OSA. Zvláště připomenul, že podmínka, dle které nesmí být provozování výdělečné povahy, je naprosto v rozporu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie. Soudní dvůr již deklaroval v jedné z kauz, že nevýdělečná povaha nemůže být tím rozhodným momentem pro zbavení provozovatele povinnosti platit, ale nevýdělečná povaha může být zohledněna ve výši autorské odměny. Upozornil závěrem této části prezentace, že provozovateli nestačí splnit jednu, dvě nebo tři z podmínek. Musí je splnit všechny čtyři, což je v praxi téměř vyloučené. Zatím není jasné, kolik subjektů se bude odvolávat na tento paragraf.

OSA přesto stále zkvalitňuje své služby pro provozovatele. Prostřednictvím e-shopu si mohou koupit licenci, přičemž e-shop je odbaví až k platební bráně a ihned mohou uhradit autorskou odměnu.

Velkou pozornost věnoval předseda předstvenstva digitálním platformám, neboť od roku 2019 užití hudby na nich dramaticky narůstá, nicméně tento dramatický nárůst se úplně neodráží v odměnách pro autory. Jednotková cena za jedno přehrání není nijak závratná. Je možné srovnat obchodní modely prodeje nosičů, stahování hudby a streamingové služby v podobě Spotify nebo Apple Music, kdy se rozlišují ještě předplatitelské modely, nebo zda je tato služba dostupná zdarma a je přerušována reklamou. Odměna za jednu skladbu prodanou na jednom nosiči se historicky pohybovala někde okolo 83 haléřů. Opticky nejzajímavějším byl prodej hudby přes internet, to je individuální prodej skladeb, kdy autoři zinkasovali za jednu skladbu 2,09 Kč. Nicméně streamingové služby se pohybují v korunových položkách při 1 000



přehrání. To znamená v případě předplatitelského modelu za 1 000 přehrání autor obdrží zhruba odměnu v rozmezí od 9 Kč do 19 Kč. A pokud je obchodní model postaven pouze na reklamě, autorské odměny jsou ještě násobně nižší, za 1 000 přehrání od zhruba 40 haléřů do maxima 2,40 Kč.

Důvody takto nízkých odměn v oblasti online jsou jednak v ceně předplatného, která se vlastně od spuštění těchto služeb nezměnila. Spotify stále má v Evropě cenu 5,99 euro za měsíc. Dalším důvodem je netransparentní model. Jde o rodinné balíčky, které se přeproductávají dál, aniž by šlo o rodinné příslušníky. Díky práci kolegů v OSA se podařilo jednu takovou službu přimět k tomu, aby od přeproductování těchto balíčků upustila. Je to i netransparentnost algoritmů nabízejících hudbu a vytvářejících reporty pro nositele práv. Jde o velké téma i v rámci CISAC. Není úplně známo, jakým způsobem tyto služby generují a nabízejí hudbu předplatitelům. Studie, která byla zveřejněna v loňském roce, ukazuje, že se na Spotify objevují ghost artists. Spotify údajně nasazuje hudbu generovanou čistě umělou inteligencí. Je možné, že chatboty na tuto hudbu klikají a generují odměny pro umělou inteligenci. Možná jde o snahu více finančních prostředků alokovat na hudbu generovanou umělou inteligencí bez součinnosti s autory. Ohledně podílů na výnosech digitálních služeb si autoři odnášejí nejnižší podíl. Autor hudby, který je na úplném počátku hudebního byznysu, si odnáší nejmenší podíl, zhruba 11,25 %, výkonní umělci 17,5 %, nahrávací společnosti 37 - 38 % a streamingová služba si drží 32 - 35 %. Problematiku řeší CISAC, který se snaží ve spolupráci s nahrávacími společnostmi a s provozovateli digitálních platform vylepšit obchodní model ve vztahu k autorům a hudebním nakladatelům. Je předjednána dohoda, že by se zvýšilo předplatné a zvýšení by se mělo překloupat ve prospěch skladatelů, textařů a hudebních nakladatelů. Tato jednání nejsou ještě v pokročilejší fázi.

Dále se pan Strejček věnoval umělé inteligenci, která nabízí neskutečné množství možností, ale z pohledu kybernetické bezpečnosti může být v mnoha případech velmi nebezpečná. Umělá inteligence má samozřejmě i pozitiva, které vnímá i OSA. Může nahradit repetitivní, nudné, opakující se operace, případně nahradit i část drahých outsourcovaných služeb. OSA v současnosti pracuje na vytvoření virtuálního call centra. OSA hledá cestu na zpracování obrovského objemu dat, který zpracovává od Spotify, od Googlu a má v plánu využívat i voicebot na obvolávání dlužníků. První scénáře se již testují a v dohledné době by měla být tato služba spuštěna. Rizika umělé inteligence se projevují i v autorském právu. Pokud nenastane účinná regulace, může být zásadní hrozbou pro autorská práva. Je otázkou, co se bude dít s díly, kdy umělá inteligence vytěžuje zkušenosti autorů a umělců a bude na tomto základě tvořit nová díla. Jedním z řešení je transparentnost, o které se uvažuje. Znamená to, že by každý měl být informován o tom, že komunikuje s umělou inteligencí. V případě vzniku nové tvorby by mělo být uvedeno, jakým způsobem a na čem byl algoritmus trénován. Je však těžké představit si v tomto směru vymahatelnost. Existují i snahy, aby autoři a nositelé práv měli možnost vyloučit svá díla z databáze pro učení umělé inteligence. Umělá inteligence přináší pro autory i pozitiva. Řada autorů již zkušenost s umělou inteligencí má. Využívají nástroje umělé inteligence pro svou tvorbu. Autoři používají tuto technologii pro editaci nahrávek a vylepšení své hudební kompozice. Otázkou je, jak se bude nahlížet na takovou hudbu z hlediska ochrany autorských práv v případě, kdy hudební tvorba nebo obrázek nebo fotografie je vytvořena čistě umělou inteligencí. V Americe již rozhodoval soud a určil, že v takovém případě neexistuje autorské právo. Autorské právo lze vztahovat pouze k lidské bytosti, nikoli k algoritmu. Jsou ale už první vlaštovky ve Velké Británii a v Irsku, kde úplně nezastávají tento názor. Nyní se čeká, jak se k tomuto fenoménu postaví Evropská unie. Pro informaci pan Strejček uvedl, jaký čas potřeboval ChatGPT, aby měl první milion uživatelů. Stačilo mu k tomu 5 dnů. Instagram k tomu potřeboval 2 a půl měsíce, Spotify 5 měsíců, Facebook dokonce 10 měsíců a Twitter 24 měsíců. Umělá inteligence je tedy obrovský fenomén, ale nese s sebou jistá rizika. Umělá inteligence umí i klamat, říkat nepravdu. Cokoli



se do ní vloží, to bude konzumovat a užívat pro generování výstupů pro jiné uživatele na planetě. Bezesporu je to dobrý nástroj, ale je velmi zneužitelný.

Poté se předseda představenstva zmínil o plánované rekonstrukci budovy OSA, která chátrá. Byla proto zpracována studie rekonstrukce budovy OSA. Kanceláře by měly působit moderněji, přívětivěji, jak pro zaměstnance, tak i pro ty, kteří přijdou do OSA projednat nějaké záležitosti.

Na závěr si pan Strejček připravil dvě videa ke dvěma projektům, které považuje za správnou cestu, kterou se OSA vydal. Jde o Songwriting Camp. Konal se již 4. ročník. Songwriting Camp umožnil vznik mnoha skladeb, z nichž některé soutěžily i v Eurovizi. Druhým projektem je Composer Summit, na kterém se významní skladatelé, včetně hollywoodských, setkávají s novou generací a sdílí své zkušenosti. Apelují i na kolektivní správu, poučují o tak zvaných byoutech, výkupu práv ze strany filmových společností a producentů. Letos byl druhý ročník.

Předseda představenstva poděkoval účastníkům za pozornost. K prezentaci nebyl vznesen žádný dotaz.

7) Projednání navržených změn rozúčtovacího řádu a stanov v plénu (14:00)

Předsedající odkázal na brožuru Valné shromáždění členů OSA 2023, kde jsou návrhy uvedeny, a požádal členku představenstva Jiřinu Barellou a Lukáše Matouška, aby navrhované změny rozúčtovacího řádu uvedli.

Paní Barellou prezentovala návrhy změn rozúčtovacího řádu č. 1 a 2. Oba tyto návrhy se týkají podpory koncertního provedení. Nejprve připomenula, že od roku 2018 OSA rozúčtovává všechny akce s živou hudbou přímo. To znamená, že inkaso, které OSA vybere, po odečtení režie je rozděleno mezi skladby uvedené na playlistu podle jejich stopáže. K tomu navíc je přidána za koncertní provedení skladeb z kategorie 2 až 6 a 8 až 10 takzvaná podpora koncertního provedení, která se financuje z kulturního, sociálního a vzdělávacího fondu a z inkasa za akce bez playlistu. Odměna rozúčtovaná z inkasa za koncertní provedení sklady se vynásobí koeficientem podle kategorie, do které skladba spadá. Výsledná hodnota představuje podporu koncertního provedení, která se vyplácí současně s odměnou z inkasa za vlastní koncertní provedení.

Návrh č. 1 se týká zastropování inkasa pro výpočet koncertního provedení. V zájmu rovného přístupu a k zamezení toho, aby podpora nebyla přiměřená, by mělo být zastropování jednotné a mělo by být zvýšeno na 40 000 Kč hrubého na jeden koncert. Finanční náročnost je nulová, protože ke zvýšení limitu pro koncerty populární hudby bude třeba asi 300 000 Kč za rok. Naopak tím, že by byly zastropovány i koncerty vážné hudby, kdy většinou nejde o skladby domácích autorů, u nich by se průměrně 300 000 Kč za rok zase ušetřilo.

K návrhu č. 2 paní Barellou uvedla, že se týká koeficientů pro kategorie 3 a 5, kde se navrhuje zvýšení u kategorie 3 z 1,5 na 2 a u kategorie 5 z 3,5 na 4,5. Tento návrh vychází z analýz, které od roku 2018 OSA pravidelně provádí. Kategorie 3 a 5 vykazují pokles proti tomu předchozímu způsobu rozúčtování, proto se navrhuje zvýšení. Náročnost této změny by byla asi 800 000 Kč ročně.

Návrh č. 3 je formální záležitost, kterou navrhuje komise pro otázky tvorby. Jde pouze o zopakování popisu způsobu práce se stopážemi děl při jejich rozúčtování, takže nemá žádný praktický efekt, ale je to změna žádoucí pro jednoznačné chápání stopáže.



K návrhu č. 3 pan Matoušek doplnil paní Barello sdělením, že u některých skladeb ani od autora není uvedena stopáž a není možné ji získat. Proto se pro stopáž k rozúčtování volí hodnota, která je dána v tabulkách dle průměru. Doplnil, že návrhem č. 2 se komise pro otázky tvorby zabývala vícekrát. Naposledy se spojila s komisí rozúčtovací. Analýzy jasně ukázaly propad, takže spolu s rozúčtovací komisí bylo dohodnuto podat návrh na navýšení koeficientů u kategorií 3 a 5.

Návrh změn stanov představil pan Strejček. Oba návrhy, to je návrh č. 1 týkající se zasilání plné moci, i návrh č. 2 týkající se elektronické smlouvy o správě práv, reagují na možnosti, které plynou z digitalizace. Mají za cíl zjednodušit zasilání dokumentů do OSA, to je například zasilání dokumentů prostřednictvím datových schránek a prostřednictvím INFOSA, aby nebylo nutné zasílat dokumenty pouze v papírové podobě. Pokud nějaký člen dozorčí rady zastupuje právnickou osobu, dá se předpokládat, že když byl navržen tou právnickou osobou, aby kandidoval do dozorčí rady, a byl zvolen, vykonává práva i pro valné shromáždění, pokud se právnická osoba nerozhodne jinak a nepověří pro valnou hromadu někoho jiného.

K otázce, zda jsou dotazy k navrhovaným změnám, vystoupil pan Roman Cejnar. Upozornil, že změnou koeficientů, které jsou navrhovány, budou podpořeny ve zvýšené míře vícebodové skladby, a to na úkor méněbodových.

Předseda představenstva vysvětlil zdroje podpory vícebodových skladeb dle Statutu kulturního, sociálního a vzdělávacího fondu. Pan Michael Prostějovský doplnil, že během posledních dvou let bylo ale zjištěno, že právě u těchto dvou kategorií se vyplacená odměna rapidně snížila. To znamená, že není úmyslem přidávat další peníze, ale dostat rozúčtování vícebodových skladeb na úroveň, která byla před třemi léty.

Protože jiné dotazy nebyly vzneseny, předsedající projednávání bodu č. 7 ukončil.

Předsedající vyzval k rozdělení do profesních skupin a navrhl pro hlasování v sekcích limit 40 minut dle čl. 4.1. jednacího řádu valného shromáždění OSA.

Výsledek hlasování: Pro: naprostá většina

8) Zasedání profesních skupin - projednání a hlasování o navržených změnách rozúčtovacího řádu a stanov (14:20)

Přestávka

9) Oznámení výsledků hlasování profesních skupin (15:14)

O návrzích změn rozúčtovacího řádu a stanov bylo na valném shromáždění hlasováno odděleně v jednotlivých profesních skupinách s tím, že podle čl. 6.19. stanov OSA každá profesní skupina disponuje jedním hlasem, přičemž k přijetí návrhů změn rozúčtovacího řádu a stanov je zapotřebí souhlasu všech tří profesních skupin a každá profesní skupina musí schvalovat svá rozhodnutí třípětinovou většinou přítomných členů dané profesní skupiny.

Konečné výsledky hlasování oznámil pan Strejček.

Návrh změn rozúčtovacího řádu



Návrh č. 1: Zvýšení limitu inkasa koncertů pro výpočet podpory koncertního provedení

Profesní skupina skladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina textařů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina nakladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících

Návrh č. 1 byl schválen.

Návrh č. 2: Úprava koeficientů pro koncertní provedení pro kategorie č. 3 a 5

Profesní skupina skladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina textařů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina nakladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících

Návrh č. 2 byl schválen.

Návrh č. 3: Doplnění pravidel týkajících se stopáže díla do přílohy rozúčtovacího řádu č.1

Profesní skupina skladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina textařů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina nakladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících

Návrh č. 3 byl schválen.

Návrh změn stanov

Návrh č. 1: Modernizace pravidel pro zmocnění členů OSA pro účast na valném shromáždění

Profesní skupina skladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina textařů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina nakladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících

Návrh č. 1 byl schválen.

Návrh č. 2: Elektronická smlouva o správě práv

Profesní skupina skladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina textařů: schválen 3/5 většinou hlasujících
Profesní skupina nakladatelů: schválen 3/5 většinou hlasujících

Návrh č. 2 byl schválen.

10) Hlasování o navržené změně Statutu kulturního, sociálního a vzdělávacího fondu OSA (15:16)

Jelikož hlasovací zařízení bylo zprovozněno, následující hlasování probíhala jeho prostřednictvím.



Předsedající odkázal na návrh uveřejněný v brožuře Valné shromáždění členů OSA 2023. Paní Barello upozornila, že tento návrh pouze doplňuje změnu rozúčtovacího řádu, která byla již schválena. Návrh opakování ve statutu odstraňuje a text pouze odkazuje na pravidla rozúčtování podpory v rozúčtovacím řádu. Protože změna rozúčtovacího řádu byla již schválena, je potřeba schválit i tuto změnu. Pan Strejček doplnil, že důvod je vlastně technický, aby nemusel být text duplikován.

Návrh č. 1: Podpora koncertního provedení děl

Výsledky hlasování: Pro: 72, Proti: 1, Zdržel se: 4

Návrh č. 1 byl schválen.

11) Jmenování auditora na účetní období 2024 (15:17)

Předsedající přečetl návrh usnesení a dodal, že jde o auditora, se kterým má OSA již několikaleté zkušenosti a který splňuje veškeré požadavky na tuto činnost.

Návrh usnesení č. 4: Valné shromáždění pro účetní období roku 2024 určuje auditorem společnost PKF APOGEO Audit, s. r. o., Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8, IČ: 27197310.

Výsledek hlasování: Pro: 80, Proti: 0, Zdržel se: 3

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

12) Členské otázky – přijetí nových členů (15:18)

Předsedající vyzval k tomu, aby se valné shromáždění zabývalo členskými otázkami.

Se seznamem navrhovaných nových členů OSA byli členové OSA seznámeni v brožuře Valné shromáždění členů OSA 2023.

Dozorčí rada navrhla podle čl. 3.4. stanov valnému shromáždění k přijetí od 1. 1. 2024 (čl. 3.7. stanov) tyto zastupované nositele práv:

Ondřej Havlík (skladatel POP)

Beata Hlavenková (skladatelka POP)

Jens Langbein (skladatel POP)

Jakub Lenz (skladatel POP)

Dalibor Mráz (skladatel POP)

Petr Pokovba (skladatel POP)

Robert Schulte-Hemming (skladatel POP)

Martin Šebestík (skladatel POP)

Vladimír Šimůnek (skladatel POP)



Marek Šurin (skladatel POP)

Adolf Zika (skladatel POP)

Vladimír Brož (textář)

René Dang (textář)

Marko Elefteriadis (textář)

Ondřej Fiedler (textář)

Radoslav Mihok (textář)

Tomáš Miřátský (textář)

Petr Toms (textář)

Marek Blatný, dědic po autoru Pavlu Blatném (skladatel POP)

Stanislava Krejčová, dědička po autoru Pavlu Krejčovi (skladatel POP)

Jiří Štáidl, dědic po autoru Ladislavu Štáidlovi (skladatel POP)

Kateřina Žbirková, dědička po autoru Miroslavu Žbirkovi (skladatel POP)

Jan Štáidl, dědic po autoru Jiřím Štáidlovi (textář)

SONG EMPIRE S.R.O. (nakladatel)

RIGHTBOX S.R.O. (nakladatel)

Pan Strejček se plně dotázal, zda chce někdo nad navrženými jmény diskutovat. Žádné připomínky nebyly vzneseny. Hlasování o navržených členech proběhlo *en bloc*.

Návrh usnesení č. 5 : **Valné shromáždění přijímá Ondřeje Havlíka (skladatel), Beatu Hlavenkovou (skladatelka), Jense Langbeina (skladatel), Jakuba Lenze (skladatel), Dalibora Mráze (skladatel), Petra Pokovbu (skladatel), Roberta Schulte-Hemminga (skladatel), Martina Šebestíka (skladatel), Vladimíra Šimůnka (skladatel), Marka Šurina (skladatel), Adolfa Ziku (skladatel), Vladimíra Brože (textář), René Danga (textář), Marka Elefteriadise (textář), Ondřeje Fiedlera (textář), Radoslava Mihoka (textář), Tomáše Miřátského (textář), Petra Tomse (textář), Marka Blatného (dědici – skladatelé POP), Stanislavu Krejčovou (dědici – skladatelé POP), Jiřího Štáidla (dědici – skladatelé POP), Kateřinu Žbirkovou (dědici – skladatelé POP), Jana Štáidla (dědici – textaři), SONG EMPIRE S.R.O. (nakladatel) a RIGHTBOX S.R.O. (nakladatel) za členy OSA.**

Výsledky hlasování:

Ondřej Havlík (skladatel):

Pro: 71, Proti: 1, Zdržel se: 9

Beata Hlavenková (skladatelka):

Pro: 72, Proti: 1, Zdržel se: 8

Jens Langbein (skladatel):

Pro: 68, Proti: 1, Zdržel se: 12

Jakub Lenz (skladatel):

Pro: 70, Proti: 1, Zdržel se: 10

Dalibor Mráz (skladatel):

Pro: 70, Proti: 1, Zdržel se: 10



Petr Pokovba (skladatel):	Pro: 69, Proti: 1, Zdržel se: 11
Robert Schulte-Hemming (skladatel):	Pro: 68, Proti: 1, Zdržel se: 12
Martin Šebestík (skladatel):	Pro: 70, Proti: 2, Zdržel se: 9
Vladimír Šimůnek (skladatel):	Pro: 70, Proti: 1, Zdržel se: 10
Marek Šurin (skladatel):	Pro: 69, Proti: 1, Zdržel se: 11
Adolf Zika (skladatel):	Pro: 68, Proti: 2, Zdržel se: 11
Vladimír Brož (textař):	Pro: 68, Proti: 1, Zdržel se: 11
René Dang (textař):	Pro: 68, Proti: 1, Zdržel se: 11
Marko Elefteriadis (textař):	Pro: 68, Proti: 2, Zdržel se: 10
Ondřej Fiedler (textař):	Pro: 69, Proti: 1, Zdržel se: 10
Radoslav Mihok (textař):	Pro: 66, Proti: 2, Zdržel se: 12
Tomáš Miřátský (textař):	Pro: 67, Proti: 2, Zdržel se: 11
Petr Toms (textař):	Pro: 68, Proti: 2, Zdržel se: 10
Marek Blatný (dědici – skladatelé)	Pro: 72, Proti: 1, Zdržel se: 10
Stanislava Krejčová (dědici – skladatelé)	Pro: 74, Proti: 1, Zdržel se: 8
Jiří Štáidl (dědici – skladatelé)	Pro: 74, Proti: 1, Zdržel se: 8
Kateřina Žbirková (dědici – skladatelé)	Pro: 74, Proti: 1, Zdržel se: 8
Jan Štáidl (dědici – textaři)	Pro: 74, Proti: 1, Zdržel se: 8
SONG EMPIRE S.R.O. (nakladatel)	Pro: 67, Proti: 1, Zdržel se: 10
RIGHTBOX S.R.O. (nakladatel)	Pro: 67, Proti: 1, Zdržel se: 10

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

13) Prezentace „Projekt Partnerství 2022“ (15:25)

Pan Kurz přednesl zprávu o grantovém programu Partnerství. Program Partnerství je vytvořen na podporu prezentace hudebních děl českých autorů, nové autorské hudební tvorby, nových talentů v oblasti hudební tvorby, charitativních, benefičních a odborných akcí. Finance jsou čerpány z vlastních prostředků OSA, konkrétně z fondu podpory hudební tvorby a kulturního a vzdělávacího fondu.

Dozorčí rada dne 6.6.2022 jmenovala na základě tajné volby složení komise pro období let 2023 až 2025. Tato komise byla jmenována ve složení Jiří Gemrot, Karel Holas, Ivan Kurz, Martin Němec, Tomáš Roreček, Helena Rytířová a Milan Svoboda. Komise se na pracovních zasedáních sešla v roce 2022 celkem 11krát. Z důvodů epidemiologických vládních nařízení probíhaly tyto schůze z části formou videokonference, zčásti kombinovaně a poté již prezenčně.



Dále pan Kurz seznámil přítomné s podmínkami, které jsou pro přiznání podpory z grantového programu stanoveny, a s činností komise Partnerství. Konstatoval, že komise Partnerství prostřednictvím svých rozhodnutí vyčerpala finanční prostředky, které pro svou agendu v roce 2022 měla k dispozici, což bylo 6 milionů Kč. Celkově požadované finanční prostředky jednotlivými pořadateli v roce 2022 činily 24 591 435 Kč a přiznáno bylo oněch 6 milionů Kč. Rozpočet určený pro rok 2022 byl tedy plně vyčerpán. V měsíci lednu 2023 bylo předloženo podrobné vyúčtování jednotlivých položek. Předseda komise na zasedání dozorčí rady číslo 6 dne 24.1.2023 předložil zevrubnou zprávu.

Komise podpořila v rámci OSA ŽIVĚ 105 projektů, OSA POMÁHÁ 12 projektů, VYROBENO S OSA 125 projektů, OSA TALENT 17 projektů a PREMIÉRY OSA 13 projektů. Celkem komise podpořila 272 projektů. Představenstvo, jehož rozpočet pro rok 2022 byl 3 miliony Kč, podpořilo v OSA ŽIVĚ 21 projektů, OSA POMÁHÁ rovněž 21 projektů, VYROBENO S OSA 65 projektů, OSA TALENT 12 projektů a PREMIÉRY OSA 5 projektů. Celkem tedy podpořilo 124 projektů.

Dále pan Kurz prezentoval ukázky z jednotlivých podpořených projektů, a to podle oblastí, ze kterých byly. Z oblasti vážné hudby byly podpořeny například NeoKlasik orchestr, Orchester Berg, Music Olomouc, 14. mezinárodní festival soudobé hudby, projekt Generace 22, což je soutěž pro mladé autory do třiceti let, dále národní festival Smetanova Litomyšl 2022, festival Dny soudobé hudby, koncertní cykly hudebních spolků jako jsou Klub moravských skladatelů, Umělecká beseda, Společnost českých skladatelů, Konvergence, Ateliér 90 a další. Jedná se o celoroční dramaturgie koncertních cyklů výhradně z děl autorů, členů OSA. V maximální míře se jedná o premiéry jejich děl. V celkovém součtu na těchto koncertech je provedeno více než 60 děl soudobých českých autorů. V oblasti jazzové hudby to byl Czech Jazz Workshop 22, 29. Československý jazzový festival 22, 38. Letní jazzová dílna Karla Velebného, JazzFest Brno 22, Jazz jde městem 22. Z oblasti populární hudby například Fajn Rock Music, národní finále festivalu Porta, Československý Beat festival 22, Motol Motolice, Mezinárodní folklorní festival Cioff Plzeň 22, festival Na ulici, Rock and Beat Festival, Crossover Festival, Festival folkové a trampské hudby, Folkové léto Řečkovice, Brněnský Beatfest 23. Z oblasti dechové hudby je to Sounds of Žofín, Dechovka to je naše, to je časopis, 20. ročník Mezinárodního festivalu dechových orchestrů a folklorních souborů Zlín 22, setkání dechovek na zámku Stránov, 26. ročník festivalu dechových orchestrů Fišerův Bydžov 22, 54. festival dechových hudeb Ratíškovice 22.

V roce 2022 proběhl 13. ročník programu Partnerství a je zřejmé, že tento grantový program se stal pevnou součástí podpůrné činnosti OSA ve vztahu k prezentaci autorské tvorby. Je využíván velmi širokým spektrem provozovatelů hudby, autorů i vydavatelských subjektů. Vzrůstající význam tohoto programu je patrný též ze vzrůstajícího počtu zájemců o jeho využití. V roce 2022 bylo podáno celkem 552 žádostí, z toho počtu projednala komise 395 žádostí, představenstvo OSA 156. Celková částka, která byla v rámci podaných projektů požadována, byla 24 591 435 Kč. Rozpočet, který měla komise Partnerství pro rok 2022 k dispozici, to je 6 milionů Kč, vede k tomu, že komise může jen ve výjimečných případech financovat projekt jako celek. V maximálním počtu případů se jedná o příspěvek do celkového rozpočtu projektu. Navíc je třeba též sledovat, zda zadané projekty splňují vypsání podmínky programu Partnerství.

Závěrem pan Kurz poděkoval za pozornost. Žádné dotazy a připomínky nebyly vzneseny.

14) Různé (15:35)



Předsedající vzpomněl, že v roce 2022 nás bohužel opustilo 48 autorů celkem a od minulého valného shromáždění 34. Jmenoval alespoň některé z nich: Jaroslav Šprongl, Rudolf Růžička, Jaromír Vogel, Karel Mácha, Blanka Kulínská, Eduard Parma, Jan Němec, Hana Zagorová, Michal Ambrož, Marie Poledňáková, Pavel Vaculík, Rostislav Hampl, Ivan Hošek, Věra Provazníková, Pavel Slezák, Naďa Urbánková, Marek Kopelent. Poprosil o hlubokou vzpomínku a úctu a vyjádření tohoto půl minutou ticha. Za trpělivost a součinnost v této vzpomínce přítomným poděkoval.

Poté vyzval přítomné, zda mají nějaký příspěvek do diskuze.

Pan Michal Prokop připomněl, že 1. června ve čtvrtek se konají Výroční ceny OSA, stejně jako dva ročníky před tím ve vršovickém Vzletu. Jménem komise a celé dozorcí rady přítomné na tuto akci pozval. Věří, že to bude pěkný večer.

15) Závěr (15:38)

Předsedající všem poděkoval za účast, ukončil valné shromáždění a pozval přítomné na malé občerstvení.

V Praze dne 15.6.2023

zapisovatel

předsedající valnému
shromáždění

předseda
představenstva

Správnost a úplnost zápisu potvrzuje komise pro ověření zápisu z valného shromáždění.

V Praze dne 16.6.2023

Vladimír Popelka

Jan Krůta

Jolana Zemanová

